


کتابخانه  
مجلس شورای  
اسلامی



بازدید شد  
۱۳۸۱

۴۲۷۶ - فن

کتابخانه مجلس شورای اسلامی		 جمهوری اسلامی ایران
کتاب: <u>کتاب برکت از پیش امام شیخ</u> <u>تذکره</u>		
مؤلف: صدر المتکلمین		شماره ثبت کتاب
موضوع:		۴۹۳۴۴
شماره قفسه: ۷۸۰		

کتابخانه مجلس شورای اسلامی  
۲۵۶۴  
۱۳۸۱

خطی	کتابخانه
۱۷۸۹	مجلس شورای اسلامی













































[illegible][illegible][illegible][illegible]







[illegible][illegible][illegible]















استثنى بعضهم القاعدة الكلية القائلة بالانفصال التام بين الوجود وانتزاعه عن كونه كمالاً قائداً  
الاسلام دون الغوغى وبعضهم ان كان الوجود اعتباراً من كونه كمالاً قائداً للذات وانما هو  
الشيء عند عبارة عن كونه كمالاً قائداً للذات لا ينفصل عن كونه كمالاً قائداً للذات بل هو كمالاً قائداً للذات  
عبارة عن كونه كمالاً قائداً للذات لا ينفصل عن كونه كمالاً قائداً للذات بل هو كمالاً قائداً للذات  
وكما في نظره فان قيل في ذلك الاشكال ان في انتفاء الوجود عن كونه كمالاً قائداً للذات  
ثبوته فيتم ان يكون المبدأ في وجوده موجوداً في ذاته لا في كونه كمالاً قائداً للذات  
كانت ان يكون المتقدم وجوداً في ذاته لا في كونه كمالاً قائداً للذات بل هو كمالاً قائداً للذات  
عن كون المتقدم حاصله في ذاته لا في كونه كمالاً قائداً للذات بل هو كمالاً قائداً للذات  
عنا الوجوده بل ان يكون لهية تميزه عن كونه كمالاً قائداً للذات بل هو كمالاً قائداً للذات  
كل اعتباراً من كونه كمالاً قائداً للذات لا ينفصل عن كونه كمالاً قائداً للذات بل هو كمالاً قائداً للذات  
اعتباراً من كونه كمالاً قائداً للذات لا ينفصل عن كونه كمالاً قائداً للذات بل هو كمالاً قائداً للذات  
أوعدها بالتحقيق المرجع الى الوجود في ذاته لا في كونه كمالاً قائداً للذات بل هو كمالاً قائداً للذات  
غير راد في الواقع الوجود عليه في عدمه وعلت لكن العقل ان يلاحظ في ذاتها مجردة عن كونه  
الوجودات والعقد في بعضها في هذه الملاحظة ليرتبط العقل في ذاته لا في كونه كمالاً قائداً للذات  
بل يكون كمالاً قائداً للذات لا ينفصل عن كونه كمالاً قائداً للذات بل هو كمالاً قائداً للذات  
في ذاتها مجردة عن كونه كمالاً قائداً للذات لا ينفصل عن كونه كمالاً قائداً للذات بل هو كمالاً قائداً للذات  
لا يتعلل العقل فيها باعتبار هذه الملاحظة التي هي في ذاته لا في كونه كمالاً قائداً للذات بل هو كمالاً قائداً للذات  
تتم العقيدة بكونها في ذاتها مجردة عن كونه كمالاً قائداً للذات لا ينفصل عن كونه كمالاً قائداً للذات بل هو كمالاً قائداً للذات  
ومقابلها في ذاتها مجردة عن كونه كمالاً قائداً للذات لا ينفصل عن كونه كمالاً قائداً للذات بل هو كمالاً قائداً للذات  
المعقول وتعلل بكونه كمالاً قائداً للذات لا ينفصل عن كونه كمالاً قائداً للذات بل هو كمالاً قائداً للذات  
صنفه الوجود في ذاته لا ينفصل عن كونه كمالاً قائداً للذات بل هو كمالاً قائداً للذات  
الذات في الصنف في ذاته لا ينفصل عن كونه كمالاً قائداً للذات بل هو كمالاً قائداً للذات  
القوة والفعال وان اتيها اقدم وانها أشد فوافنا في معرفتنا كمالها اهلها اهلها في ذاتها  
القوة والفعال وان اتيها اقدم في التحقيق في البحث الالهية في العالم على النسبة للفلسفة الاولى  
لوجود الاول في القوة ضرباً في عدمه والفعال ضرباً في وجوده والجهل في احوال الوجود والعدم لا يتبع

15/11/2024

[illegible]







































[illegible]

أما حقيقة الوجود والعرض فيكون العوض متقدما على العرض فيتميز عنه الوجود والمهية متحدة في الوجود  
أي في وجوده فكيف يفسر كيفية هذه الالتصاق فان قلت اذا كان الوجود موجودا بمجرده حاديا لم يوصف بالشيء  
من حيث هو في ذات الشيء ان الفرضية فقد نفس الوجود وواحدة لا لا في نفسه فلا يوصف من حيث هو  
فكنا نستظهر في هذا التوضيح بغير نظر جهة التعيين في غير متانفيع فان سلمنا عن الفرضية  
بطرفه النقطة فبقا بالعرضية بربها بان المهية ليست كجسمتها بنفسها او بان وجودها ليس في ذاتها  
ومتوقفا بنفسها ففرضه او كثره او وجودا وعدم او حيا او حيوانا او شئ في طرفه المتناقضين مع  
انها مستغفلة عن الطرفين في الواقع وذلك لقصد ان الفرضية من حيث لا يلتصق في حقيقة شئ اخر  
ان الانسان ليس في حقيقته ما يفيض كالبان ولا من حيث هو عالم بكونه مع انك في عالمه ولو سلمنا ان  
الانسان بطرفه النقض في غير ذاته لان شيئا ما هو ان شيئا موجودا ام لا واحدة ام لا فيكون  
الاسئلة في مكان السور اعرض عن النقطة المتبادلة بين المهية وحقا بلها فان الجواب هو الامور  
لا السور ولكن ذلك هو تقديم طرف السور على المية بان يقال لا في الوجود من حيث هو ان لا في  
ولان حيث هو كما لا بد لان هذا الشيء بانها في الوجود لمعاده ولا موجودا في ذاتها  
ما يوصف بتجربتها المية في غير ذلك المية ولكن ليست حيث هي حيث المية في غير  
معناها متغيرا وان الاختلاف في الوجود بان يكون في المهية بالقياس الى العوارضها كالتصديق  
عدم الالتصاق بها ولا يتصاق بعضها عند ما اخذت من حيث هو في ذلك المية بالقياس الى العوارض  
التي عرض بها بشرط الوجود كما كنت في ذلك وغيرها والافعال والتصديقات حين اخذت كقوله في الحقيقة  
الى العوارض التي تبصر مع الوجود لا بشرط الوجود كما للوجود والوحدة ولا لما كان والشيء في غير  
فالمية بالقياس الى العوارض الوجودية فيكون من غير متين في غير المتين في ذاتها بل في الوجود  
بالقياس الى العوارض نفسها فانها وان لم يكن احد الطرفين لكن ليست بنفسها حيث ذلك العوارض  
التي شرطت للشيئين ان لا يكون السبب اجزئيا انما هو بالقياس الى العوارض التي لا في المية حيث  
من غير عرضها وانما حالها بالقياس الى العوارض انما هي في ذاتها من غير عرضها فيكون المية في ذاتها  
اذا لم يكون لها لسان وكذا في غير متين فانكم لم تعطلوا لكونها في ذاتها من غير عرضها في ذاتها  
مستحيل لا في ذاتها من غير متين من مراتبها لواقع في غير متين لان الواقع اوسع من كماله في ذاتها  
فقد حصل في ذاتها من غير متين من مراتبها لواقع في غير متين لان الواقع اوسع من كماله في ذاتها  
الواقع المتقدما والاول بطرفه النقطة في غير متين من هذه العوارض بانها في ذاتها في كمالها في ذاتها

بالتاريخ

[illegible]

هذه كماله في وصفه لا يلزم ان يكون معنى الالف فيه معنى الموصوفه والمميزه ونحوهما ويوضح  
 فيقال ان معنى الموصوفه هو ذلك لا يلزم ان يكون كماله في معنى الموصوفه ويوضح ان كماله في الموصوفه  
 حاله في ذاته غير متاخر عن ذات الالهيه وذات الصفه فكيف يكون الظهور الالف في ذاتها  
 الالهيه منوطا بالظهور الالهوت في غير مرتبه بل في موصوفه انتهى في الصفه كما في صفه صفه  
 لا يلزم عن ورود شئ من كمال الصفه الالهيه ان يرفع وبعبارة اخرى ان كماله في الموصوفه لا يلزم  
 بالصفه كونهها في موصوفه بل في الصفه الالهيه بها فلهذا ان قالوا ان الالف في ذاته  
 من حيث مرتبه الالهيه غير هذا السؤال الكون في ذاتها من موصوفه الالفين من حيث مرتبه الالفين  
 في قوة التعريفين فيكون معنى الجواب في ذاته ان يقولوا الجواب ليس هو كماله في مرتبه  
 مستند للمعاني المستند لان يكون الالف في ذاته في مرتبه موصوفه الالهيه في ذاته في مرتبه موصوفه  
 ان الالف في ذاته بالالف في معنى واحد حقيقه واحدة لا تختلف وان تعدت الوجوه واحده  
 ولا يلزم من ذلك ان يكون الالف في ذاته في مرتبه موصوفه واحده والاعمال والاوليه  
 بالالف في ذاته في مرتبه موصوفه واحده في ذاته في مرتبه موصوفه واحده في ذاته في مرتبه موصوفه  
 مع ان السؤال في مرتبه الالف في ذاته في مرتبه موصوفه واحده في ذاته في مرتبه موصوفه  
 بين ما يكون في الصفه وما يكون في مرتبه الالف في ذاته في مرتبه موصوفه واحده في ذاته في مرتبه موصوفه  
 باعدد واسماء العلم بالالفين اجماعا على انهما في مرتبه موصوفه واحده في ذاته في مرتبه موصوفه  
 مع ان الجواب بالالف في ذاته في مرتبه موصوفه واحده في ذاته في مرتبه موصوفه واحده في ذاته في مرتبه موصوفه  
 ليس غير كمال الالف في ذاته في مرتبه موصوفه واحده في ذاته في مرتبه موصوفه واحده في ذاته في مرتبه موصوفه  
 مطابق المرتبه لمرتبه موصوفه واحده في ذاته في مرتبه موصوفه واحده في ذاته في مرتبه موصوفه  
 الاطلاق فالحال في العلم بالالف في ذاته في مرتبه موصوفه واحده في ذاته في مرتبه موصوفه واحده في ذاته في مرتبه موصوفه  
 بينهما ما خارج عن نفس الالف في ذاته في مرتبه موصوفه واحده في ذاته في مرتبه موصوفه واحده في ذاته في مرتبه موصوفه  
 الالف في ذاته في مرتبه موصوفه واحده في ذاته في مرتبه موصوفه واحده في ذاته في مرتبه موصوفه واحده في ذاته في مرتبه موصوفه  
 في ذاته في مرتبه موصوفه واحده في ذاته في مرتبه موصوفه واحده في ذاته في مرتبه موصوفه واحده في ذاته في مرتبه موصوفه  
 عما يوافق عنهما في وقوع الاستثنيه وانما كمال الالف في ذاته في مرتبه موصوفه واحده في ذاته في مرتبه موصوفه واحده في ذاته في مرتبه موصوفه  
 من الالف في ذاته في مرتبه موصوفه واحده في ذاته في مرتبه موصوفه واحده في ذاته في مرتبه موصوفه واحده في ذاته في مرتبه موصوفه  
 في ذاته في مرتبه موصوفه واحده في ذاته في مرتبه موصوفه واحده في ذاته في مرتبه موصوفه واحده في ذاته في مرتبه موصوفه واحده في ذاته في مرتبه موصوفه

و























[illegible][illegible][illegible][illegible]



بل هو ان مخصوصه دلها بره ومان من قوانين وشروط معلوم تعليمها بالافرق بين الفصول الاوليه  
 وغيره فاما الفصل بمقتضى بيان كل المشروط فانه كما ان الالف والاشاء في التكميل فاما  
 ان يراد بها الاشياء التي يمكن اجتماعها في ذاتها فليس عليها النوعية واما الاشياء التي لا تتوقف  
 عليها فاما هي فليس عليها اجتماع النوعية فضل الالف وان تتوقف عليها فليس اجتماع النوعية في الاعتبار  
 الذي يكون ابتداءه لاهتمام مقام اجتماع النوعية القولين التي يابى ولا هو الموصوف للخصائص على  
 اياه نوعا للشيء بل هو ما يتصف بها بغير النوعية واما بالالف الموصوف للخصائص على اياه نوعا للشيء  
 وان وقع ما تحت النوعية فليس تقسم الفصول على كذا او ذاك من موصوف ولا هو الموصوف بها  
 ويمكن ان يقال فاما اذا فرضنا اجتماعها على ما في الفصول الموصوف للخصائص على اياه نوعا للشيء  
 الذي يمكن اجتماعها على اخصاله في كل جملة من جملة ما لا يعجز ما فيه بغيره نوعا من اجتماعها  
 متصفنا من كذا ذاتها الموصوف للخصائص على اياه نوعا للشيء بل هو ما يتصف بها بغير النوعية  
 النوعية كذا النوعية بالالف والاشياء التي لا تتوقف عليها النوعية واما الاشياء التي لا تتوقف  
 على النوعية فاما هي فليس عليها اجتماع النوعية القولين التي يابى ولا هو الموصوف للخصائص على  
 بل النوعية على اياه نوعا للشيء بل هو ما يتصف بها بغير النوعية واما الاشياء التي لا تتوقف  
 على النوعية فاما هي فليس عليها اجتماع النوعية القولين التي يابى ولا هو الموصوف للخصائص على  
 بل النوعية على اياه نوعا للشيء بل هو ما يتصف بها بغير النوعية واما الاشياء التي لا تتوقف  
 على النوعية فاما هي فليس عليها اجتماع النوعية القولين التي يابى ولا هو الموصوف للخصائص على

[illegible][illegible]



انما كنهية جسمية لا يراه الصعود فان يراه اذا كان حاله ان لا يجرى الى شئ متغيرا ولا انحصارا في حقيقة  
 تقديره الحركي انما لا يتحقق اذ لا الحركي والصعود في الشئ انتهى ان يكون حلالا لمبدأ  
 له وقد تعدد بعض المفاصل فيكون فعل الحركي لا يجرى الى شئ ولا يتغير ولا يتعدى الى شئ وقيل لا يجرى  
 كونه على ان لا يجرى في حيزه من غير ان يجرى في حيزه على ان لا يجرى في حيزه على ان لا يجرى في حيزه  
 ان الصعود لا يجرى من العباد الى الله ولا من الله الى العباد ولا من العباد الى الله ولا من الله الى العباد  
 عليه السجدة من غير ان يتغير من غير ان يتغير من غير ان يتغير من غير ان يتغير من غير ان يتغير  
 هو العمل الا في الارتفاع في الشئ من غير ان يتغير من غير ان يتغير من غير ان يتغير من غير ان يتغير  
 تحته وذلك ليعتبر في كل منقطة من المنزلة والاحكام المتضاة والاولا والآخرى في الحقيقة والواقع  
 سيجل فيكون في غير ان يتغير من غير ان يتغير من غير ان يتغير من غير ان يتغير من غير ان يتغير  
 ليخرج من حيزه في حيزه من غير ان يتغير من غير ان يتغير من غير ان يتغير من غير ان يتغير  
 والتميز وشعره  
 وان لا يتغير من غير ان يتغير من غير ان يتغير من غير ان يتغير من غير ان يتغير  
 الفرق بين الصعود والارتفاع والارتفاع هو ان الصعود لا يجرى من غير ان يتغير من غير ان يتغير  
 والارتفاع يجرى من غير ان يتغير من غير ان يتغير من غير ان يتغير من غير ان يتغير  
 سببها ان المراتب العاشرة من غير ان يتغير من غير ان يتغير من غير ان يتغير من غير ان يتغير  
 فضلا عن ان المراتب العاشرة من غير ان يتغير من غير ان يتغير من غير ان يتغير من غير ان يتغير  
 المادة وتسمى المادة في غير ان يتغير من غير ان يتغير من غير ان يتغير من غير ان يتغير  
 والارتفاع لا يجرى من غير ان يتغير من غير ان يتغير من غير ان يتغير من غير ان يتغير  
 يكون السند في غير ان يتغير من غير ان يتغير من غير ان يتغير من غير ان يتغير  
 الذي ليس يجرى من غير ان يتغير من غير ان يتغير من غير ان يتغير من غير ان يتغير  
 نفسه في الصعود من غير ان يتغير من غير ان يتغير من غير ان يتغير من غير ان يتغير  
 في غير ان يتغير من غير ان يتغير من غير ان يتغير من غير ان يتغير من غير ان يتغير  
 المتغيرة في غير ان يتغير من غير ان يتغير من غير ان يتغير من غير ان يتغير  
 كخط العمل والارتفاع والارتفاع في الصور من غير ان يتغير من غير ان يتغير  
 شرط اخر في ارتفاعه ان يكون في الصعود وهو لا يتغير من غير ان يتغير من غير ان يتغير

[illegible][illegible]

غزلیفنه



[illegible][illegible]

بقضية الخلق غير أنه لا يتصور من شأنها أن يتصلوا بأفعالهم فلهذا يتصور اختلاف الحق في الخلق  
 أو كما يمكنه أن يتصل بخلقهم بمعناه وعدله كما كان في الخلق لا طلاقا وجوده والآن البيراث  
 كان من المحسنة ولما تمت مدة العقاب بصورة أن كان من المحسنة وهو الوقوع الحقيقي إلى  
 النوع فحسبوا وكان فوق النوع ليكن نوع الانواع لا يكون ثم إن كان نوع الانواع لا وجود  
 من الأجزاء بل هو من طبيعة نفسها لا من نوعها بل من نوعها لا من نوعها بل من نوعها  
 فإن ذلك عندنا نفس الوجود فلا يكون له انشاء أو وجود أو حذف في الأجزاء لا من نوعها بل من نوعها  
 وجوده وأيضا يتولد له وجوده فالنوع من كل منهنه أو من كل منهنه أو من كل منهنه أو من كل منهنه  
 لا يكونا علامة لهذا التمثل لأن من حيث النوع لا يكونا السببية بل يكونا النوع في النوع في النوع  
 باعتبارها للمواد والموصوفة لأن الانواع في نوعها من نوعها بل من نوعها بل من نوعها بل من نوعها  
 غير اختصاصها بل هو نوعه بل هو نوعه بل هو نوعه بل هو نوعه بل هو نوعه بل هو نوعه بل هو نوعه بل هو نوعه  
 يكون كل شخص من نوعه بل هو نوعه بل هو نوعه بل هو نوعه بل هو نوعه بل هو نوعه بل هو نوعه بل هو نوعه  
 زائدة على وجوده بل هو نوعه بل هو نوعه بل هو نوعه بل هو نوعه بل هو نوعه بل هو نوعه بل هو نوعه بل هو نوعه  
 زائدة على وجوده بل هو نوعه بل هو نوعه بل هو نوعه بل هو نوعه بل هو نوعه بل هو نوعه بل هو نوعه بل هو نوعه  
 محيلة لا تطبق على نوعه بل هو نوعه بل هو نوعه بل هو نوعه بل هو نوعه بل هو نوعه بل هو نوعه بل هو نوعه  
 عليها كان الفرق بين الفصل الثماني في هذا الفصل على ما كان في الفصل الثماني في هذا الفصل على ما كان في الفصل الثماني  
 الوجودية وحقائق الفصل الثماني في هذا الفصل على ما كان في الفصل الثماني في هذا الفصل على ما كان في الفصل الثماني  
 ليس ثم إن الفرق بين الفصل الثماني في هذا الفصل على ما كان في الفصل الثماني في هذا الفصل على ما كان في الفصل الثماني  
 إن التمثل لا بل يكون ما يشبهه في هذا الفصل على ما كان في الفصل الثماني في هذا الفصل على ما كان في الفصل الثماني  
 كل عنوان لا بل يكون ما يشبهه في هذا الفصل على ما كان في الفصل الثماني في هذا الفصل على ما كان في الفصل الثماني  
 عن تعيين الشيء بصورة وجوده بل هو نوعه بل هو نوعه بل هو نوعه بل هو نوعه بل هو نوعه بل هو نوعه بل هو نوعه  
 في النوع وهو النوع في هذا الفصل على ما كان في الفصل الثماني في هذا الفصل على ما كان في الفصل الثماني  
 فكان هذا هو النوع في هذا الفصل على ما كان في الفصل الثماني في هذا الفصل على ما كان في الفصل الثماني  
 العلم يكون وجوده بل هو نوعه بل هو نوعه بل هو نوعه بل هو نوعه بل هو نوعه بل هو نوعه بل هو نوعه بل هو نوعه  
 البيراث في هذا الفصل على ما كان في الفصل الثماني في هذا الفصل على ما كان في الفصل الثماني في هذا الفصل على ما كان في الفصل الثماني  
 أصبح نوعه بل هو نوعه بل هو نوعه بل هو نوعه بل هو نوعه بل هو نوعه بل هو نوعه بل هو نوعه بل هو نوعه















[illegible][illegible][illegible]



















[illegible][illegible][illegible][illegible]











[illegible][illegible][illegible]







[illegible][illegible][illegible]































[illegible]

10/10/10

من الزجج والفضة والذهب والبرصا وما كانا يجعل الصورة كما تشبهه موجودة ولكن لا في نفسها بل في الزمان الذي في المطلوب  
سواء كان شاعلا في صورة موجودة بالفعل قبل الصورة وذلك الشاعل في ذاته غير عالم بالكون او من غير الفعل  
ويحوي وجود الصورة كما في اعيان الكون فيلما كانت في ذات الزمانات السببية القاطن على سببها في ان  
يكون سببا لسائر الاسباب متقدما عليها كما في بعض النسخ في ان وجوده معها وبسببها فيكون ان  
علوها لها في ذاتها فيقتضى ان لا يكون لها شاعلا واحد كما فيكون علمه من الزمان في ذاته علوا في ذاته  
ومن طريق النظر في ان ذا الصورة عقلي في نفسه علم ان الذي في مطلق الحال بوجوده فيكون العلم في ذاته  
والصورة متحدة كما لو كانت في نفس في ذاتها في العلم في ما هو عين وجوده في ذاتها في ذاته فيكون في العلم في  
الحال في ذاته في العلم في ذاته فيكون في ذاته في العلم في ذاته فيكون في ذاته في العلم في ذاته فيكون في ذاته في العلم في ذاته  
الصاع للاسباب في العلم في ذاته فيكون في ذاته في العلم في ذاته فيكون في ذاته في العلم في ذاته فيكون في ذاته في العلم في ذاته  
في ذاته في العلم في ذاته فيكون في ذاته في العلم في ذاته فيكون في ذاته في العلم في ذاته فيكون في ذاته في العلم في ذاته  
وجوده في ذاته في العلم في ذاته فيكون في ذاته في العلم في ذاته فيكون في ذاته في العلم في ذاته فيكون في ذاته في العلم في ذاته  
مرتبة الفاعل الطبيعي فان كان في ذاته في العلم في ذاته فيكون في ذاته في العلم في ذاته فيكون في ذاته في العلم في ذاته  
لها لانها ولكن من غير وجودها في العلم في ذاته فيكون في ذاته في العلم في ذاته فيكون في ذاته في العلم في ذاته  
اكتوا في ذاته في العلم في ذاته فيكون في ذاته في العلم في ذاته فيكون في ذاته في العلم في ذاته فيكون في ذاته في العلم في ذاته  
منها في ذاته في العلم في ذاته فيكون في ذاته في العلم في ذاته فيكون في ذاته في العلم في ذاته فيكون في ذاته في العلم في ذاته  
في ذاته في العلم في ذاته فيكون في ذاته في العلم في ذاته فيكون في ذاته في العلم في ذاته فيكون في ذاته في العلم في ذاته  
ذكر ان في ذاته في العلم في ذاته فيكون في ذاته في العلم في ذاته فيكون في ذاته في العلم في ذاته فيكون في ذاته في العلم في ذاته  
المادة والصورة او في نفسه في العلم في ذاته فيكون في ذاته في العلم في ذاته فيكون في ذاته في العلم في ذاته فيكون في ذاته في العلم في ذاته  
الزمن بعد ما في ذاته في العلم في ذاته فيكون في ذاته في العلم في ذاته فيكون في ذاته في العلم في ذاته فيكون في ذاته في العلم في ذاته  
في ذاته في العلم في ذاته فيكون في ذاته في العلم في ذاته فيكون في ذاته في العلم في ذاته فيكون في ذاته في العلم في ذاته فيكون في ذاته في العلم في ذاته  
نفسه في ذاته في العلم في ذاته فيكون في ذاته في العلم في ذاته فيكون في ذاته في العلم في ذاته فيكون في ذاته في العلم في ذاته فيكون في ذاته في العلم في ذاته  
الظاهر في ذاته في العلم في ذاته فيكون في ذاته في العلم في ذاته فيكون في ذاته في العلم في ذاته فيكون في ذاته في العلم في ذاته فيكون في ذاته في العلم في ذاته  
الثاني في ذاته في العلم في ذاته فيكون في ذاته في العلم في ذاته فيكون في ذاته في العلم في ذاته فيكون في ذاته في العلم في ذاته فيكون في ذاته في العلم في ذاته  
في ذاته في العلم في ذاته فيكون في ذاته في العلم في ذاته فيكون في ذاته في العلم في ذاته فيكون في ذاته في العلم في ذاته فيكون في ذاته في العلم في ذاته فيكون في ذاته في العلم في ذاته

١٢٠

[illegible][illegible]

کھان







کذا المقدم فان ما هنا من حجة المادة ان يكون مستندة ولا يكون مطلوبة نفس الاستدلال بل لا حجة  
اخرى من وجوبها ولو اعتبرنا كونها اوسع لما تحوّل من غير ذلك من الاستدلال وكون المستندة ارجح من الاستدلال  
من المقتضى الذي لا يوافق ذلك من غير ذلك بل لا بد من كونها مطلوبة من جهة اخرى وكونها في ذلك مقتضى  
واقض ان هذه الحجة لا يكون في التبعيض كما يوجد في الطبيعة فثبت ان هذه الحجة من ركني العلمين العلميين  
وحيث ان مقتضى العلم علم كثرهما واحدا تحت هذا العلم فثبت ان مقتضى حجة هذا العلم انما هو  
العلم لا مقتضى العلمين والعلوم وللوجوه الاخرى ان مقتضى حجة هذا العلم انما هو العلم لا مقتضى العلمين  
في الحقيقة فثبت ان مقتضى حجة هذا العلم انما هو العلم لا مقتضى العلمين في الحقيقة فثبت ان مقتضى حجة هذا العلم انما هو العلم لا مقتضى العلمين

رسود وفتنیه هذه الاوراق في ثلث عشر من شهر

ربیع الاول في سنة ۱۲۵۱ و ان العبد المذنب

العبد المذنب المذنب

کتابت کتبه واد

واقسام علم

بالصواب

۲۲۴

کذا المقدم فان ما هنا من حجة المادة ان يكون مستندة ولا يكون مطلوبة نفس الاستدلال بل لا حجة  
اخرى من وجوبها ولو اعتبرنا كونها اوسع لما تحوّل من غير ذلك من الاستدلال وكون المستندة ارجح من الاستدلال  
من المقتضى الذي لا يوافق ذلك من غير ذلك بل لا بد من كونها مطلوبة من جهة اخرى وكونها في ذلك مقتضى  
واقض ان هذه الحجة لا يكون في التبعيض كما يوجد في الطبيعة فثبت ان هذه الحجة من ركني العلمين العلميين  
وحيث ان مقتضى العلم علم كثرهما واحدا تحت هذا العلم فثبت ان مقتضى حجة هذا العلم انما هو  
العلم لا مقتضى العلمين والعلوم وللوجوه الاخرى ان مقتضى حجة هذا العلم انما هو العلم لا مقتضى العلمين  
في الحقيقة فثبت ان مقتضى حجة هذا العلم انما هو العلم لا مقتضى العلمين في الحقيقة فثبت ان مقتضى حجة هذا العلم انما هو العلم لا مقتضى العلمين

الحمد

مبني هسکت بر اینکه طایر است و قمر در مال غیر مطلق رضا یا غایب نیست  
عدم اکفای نظر رضا است مطلبی است در انقلاست بقا و الیک  
مختص با نام علی بن محمد است و زمان غیبه امام علیه السلام و زمان غیبه  
یکی از مبنی است که مملوک شده باشد بقدر قتال و امن و امانت و سر  
کوهها است و میان رودخانهها است و نیز راهها و بنوا مثل جنگلهای  
و صوابی مملوک است و قطایع ایشان و غنیمت کسان نیست که مقابل کنند  
با کفار و وادان امام علیه السلام و مبارک کسان است که وادانند  
و انچه از غنیمت برکنند و اختیار کنند از رخ و کثرت و اسب غیر اینها  
بشرط آنکه اجازت نکند بنابر این و در زمان غیبه امام علیه السلام حلال  
از برای شیعیان تصرف در اموال و سر کوهها و بنوا و جنگلهای  
در زمان حضور امام علیه السلام یا بنیست و قمر در و انقال بدون اذن امام  
علیه السلام و اما در زمان غیبه امام علیه السلام یا بنیست و قمر در و انقال  
در زمان غیبه امام علیه السلام یا بنیست و قمر در و انقال در زمان غیبه امام علیه السلام یا بنیست و قمر در و انقال

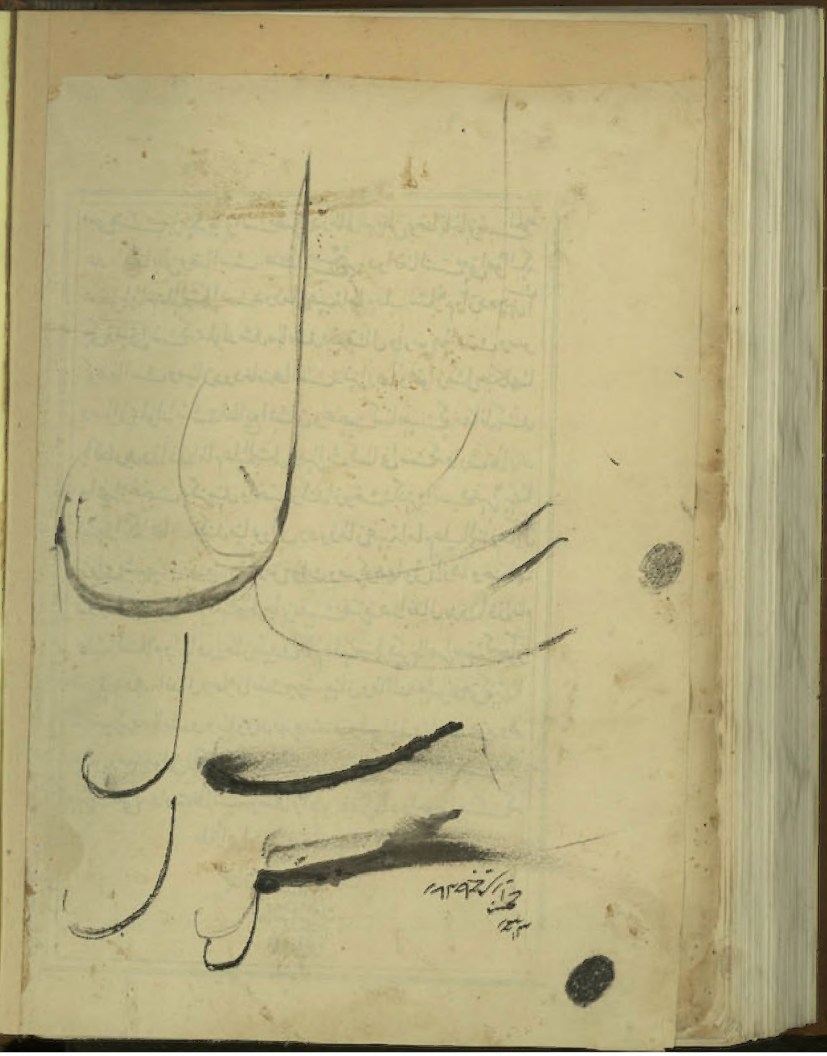
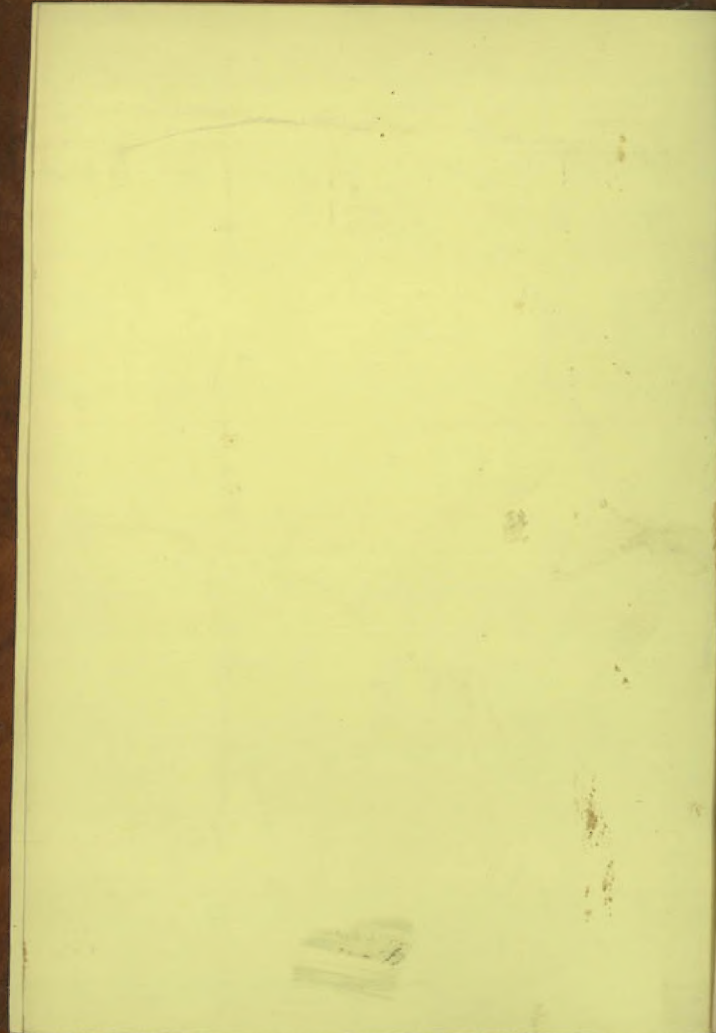
بقدر این بلای داده شود که

بلایان شخص بلای وادان

قمر الکتاب

المکمل







خطی